X kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Etyki Poselskiej**
(nr 2)
z dnia 6 grudnia 2023 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Etyki Poselskiej (nr 2)

6 grudnia 2023 r.

Komisja Etyki Poselskiej, obradująca pod przewodnictwem poseł **Izabeli Katarzyny Mrzygłockiej (KO)**, przewodniczącej Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

– zajęcie stanowiska w sprawach, które wpłynęły do Komisji;

– sprawy bieżące.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Łukasz Andrzejczyk** i **Beata Maciak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Dzień dobry, witam państwa bardzo serdecznie. Otwieram posiedzenie Komisji Etyki Poselskiej, stwierdzam kworum. Wobec niewniesienia uwag do protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji protokół uważam za przyjęty.

Porządek dzienny posiedzenia otrzymaliście państwo w zawiadomieniach. Czy są uwagi do zaproponowanego porządku? Nie słyszę uwag. Stwierdzam, że porządek dzienny został przyjęty bez zmian.

Przed przystąpieniem do realizacji porządku dziennego zgłaszam, w trybie art. 156 ust. 1 regulaminu Sejmu, wniosek o zamknięcie posiedzenia Komisji wraz z propozycją określenia osób, których udział w posiedzeniu jest niezbędny, tj. członków Komisji oraz pracowników Kancelarii Sejmu. Ta część posiedzenia, podczas której zapada postanowienie o zamknięciu posiedzenia, jest zamknięta.

Czy ktoś jest przeciw? Nie słyszę sprzeciwu, wniosek uważam za przyjęty.

Informuję, że posiedzenie jest zamknięte na czas jego trwania. Po jego zakończeniu pełny zapis przebiegu posiedzenia będzie zamieszczony w Systemie Informacyjnym Sejmu.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu porządku dziennego – zajęcie stanowiska w sprawach, które wpłynęły do Komisji. Pierwszy wniosek nosi numer EPS-04.1.2023 i jest to wniosek pana posła Tomasza Zimocha z 16 listopada 2023 r. w sprawie dotyczącej wypowiedzi posła Pawła Jabłońskiego w dniu 14 listopada br. na antenie stacji Polsat News.

Jakie jest państwa stanowisko w tej sprawie? Czy ktoś z państwa posłów zgłasza wniosek o podjęcie inicjatywy? Bardzo proszę, panie przewodniczący.

Poseł Jacek Świat (PiS):

Szanowni państwo, myślę, że sprawę należałoby umorzyć.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Rozumiem, że chodzi o niepodejmowanie inicjatywy.

Poseł Jacek Świat (PiS):

Tak, jestem za niepodejmowaniem inicjatywy. Pan poseł Jabłoński publicznie przeprosił pan posła Zimocha. Cytuję: „(…) nie chcę z góry zakładać złych intencji” i dalej: „(…) przepraszam pana posła za sugestię, że wykonał ten gest celowo”. Cóż można więcej? Wiem, że wnioskodawca uznał te przeprosiny za nieszczere i słowo przeprosiny umieścił w cudzysłowie, ale jakie przeprosiny mogłyby być szczere i dalej idące? Myślę, że sprawa jest jasna.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Dziękuję bardzo. Każde przeprosiny powinny być szczere. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Przypominam, że pan poseł Świat złożył wniosek o niepodejmowanie inicjatywy. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Konrad Berkowicz (Konfederacja):

Pomijając już wszystko inne, to nikt oczywiście nie jest w stanie ocenić, ani wnioskodawca, ani my, czy przeprosiny były szczere, czy nie. One padły publicznie, więc orzekanie teraz na podstawie domniemania, insynuacji czy spekulacji, że przeprosiny nie były szczere, uważam za dosyć groteskowe. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Dziękuję, panie pośle. Jeszcze raz przypominam, że padł wniosek o niepodejmowanie inicjatywy. Kto jest za tym wnioskiem? (6) Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przystępujemy do rozpatrzenia wniosku oznaczonego numerem EPS-04.2.2023. To jest wniosek osoby prywatnej z 19 listopada 2023 r. w sprawie dotyczącej zachowania pana posła Tadeusza Woźniaka w trakcie posiedzenia Sejmu w dniu 14 listopada br. Jakie jest państwa stanowisko w tej sprawie? Bardzo proszę, otwieram dyskusję. Słucham państwa.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

Pani przewodnicząca, panie i panowie posłowie, użytego określenia, tego wyrażenia oczywiście nie należy uznawać za stosowne ani pożądane. Gdybyśmy przyjęli, że wszyscy zachowujemy się przyzwoicie, to za takie słowa należałoby posła zdecydowanie ukarać, ale mam w tej kwestii ogromną wątpliwość i mimo, że ta wypowiedź była niewłaściwa od strony grzecznościowej, to jednak nie wiem, czy była ona na tyle ostra, żeby wymagała, abyśmy zajmowali się nią jako Komisja Etyki. Takie wypowiedzi oczywiście w Sejmie się zdarzają…

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Nie powinny się zdarzać.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

Zgoda, nie powinny się zdarzać, ale czy jest to taka wypowiedź, która upoważniałaby nas do karania posła? Mam tutaj wątpliwość i to jest moja ocena. Z drugiej strony nie wiem, czy jeśli będziemy na to pozwalać, to będzie dobre rozwiązanie, ale czy powinniśmy w tym przypadku posła karać? Mam co do tego wątpliwości.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Bardzo dziękuję. Czy są jeszcze inne głosy w tej sprawie? Proszę, panie pośle.

Poseł Jacek Świat (PiS):

Zgadzam się z przedmówcą, że trudno pochwalać takie zachowania, natomiast z wieloletniego doświadczenia wiem, że takie emocjonalne odzywki się zdarzają i będą się zdarzać. To nie jest delikt na tyle poważny… Jak byśmy chcieli zajmować się każdym takim przypadkiem, to… Myślę, że powinny nas zajmować sprawy większego kalibru.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

Po tej wypowiedzi pana posła oraz uwzględniając, że tak się wyrażę, ocenę pozostałych członków Komisji, zgłaszam wniosek formalny, żebyśmy się tą sprawą nie zajmowali.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Dziękuję, panie pośle. Padł wniosek o niepodejmowanie inicjatywy. Oczywiście takie zachowanie nie powinno mieć miejsca, ale doskonale wiemy, że emocje na sali plenarnej są bardzo duże. Mam nadzieję, że one jednak opadną i zachowanie posłów będzie zdecydowanie lepsze.

Jeszcze raz powtórzę – został zgłoszony wniosek o niepodejmowanie inicjatywy. Kto jest za tym wnioskiem? (6) Dziękuję. Stwierdzam, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Kolejny wniosek jest oznaczony numerem EPS-04.3.2023 i jest to wniosek grupy posłów Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość w sprawie wypowiedzi pana

posła Krystiana Łuczaka z trybuny sejmowej w dniu 22 listopada br. Jakie jest państwa stanowisko w tej sprawie? Pan poseł Świat, bardzo proszę.

Poseł Jacek Świat (PiS):

Ten wniosek zgłosił mój klub, więc oczywiście muszę taki wniosek poprzeć.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Chyba pan nie musi, panie przewodniczący.

Poseł Jacek Świat (PiS):

Uważam, że pan poseł, który zdaje się jest nowym posłem, dał się ponieść emocjom. Przed chwilą mówiliśmy, że sprawa była drobna, ale ta sprawa ma jednak większy kaliber, bo mamy do czynienia z pewnym odczłowieczaniem oponentów zahaczającym wręcz o tzw. mowę nienawiści. Chciałbym usłyszeć na ten temat opinię pana posła Łuczaka, a może nawet słowo „przepraszam”. Dajmy panu posłowi taką możliwość.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Proszę, pani poseł.

Poseł Joanna Scheuring-Wielgus (Lewica):

Patrząc na wnioski, które omówiliśmy wcześniej, ten jest dokładnie taki sam jak tamte. Uważam, że nie ma tutaj niczego, co miałoby aż taki kaliber, który uzasadniałby naszą reakcję, żebyśmy musieli wysłuchać wyjaśnień posła itd. Dlatego zgłaszam wniosek o umorzenie tej sprawy.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

O niepodejmowanie inicjatywy.

Poseł Joanna Scheuring-Wielgus (Lewica):

Tak, o niepodejmowanie inicjatywy.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Bardzo dziękuję. Proszę, panie pośle.

Poseł Konrad Berkowicz (Konfederacja):

Chciałbym tylko poprzeć wniosek pani poseł.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Dziękuję. Pan poseł Sosnowski.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

Dziękuję, pani przewodnicząca. Dzisiaj jestem bardzo liberalny, ale wynika to z moich doświadczeń z przeszłości. Proszę zwrócić uwagę, że tutaj mamy tylko użyte porównanie. To nie jest tak, że ktoś kogoś konkretnie nazwał. Przypominam sobie jedno z posiedzeń Komisji, na którym omawialiśmy podobny przypadek i naprawdę nie widzę teraz żadnych podstaw, aby w tej sprawie wszczynać postępowanie. Pan poseł Berkowicz ma rację, że wtedy zupełnie ograniczylibyśmy swobodę wypowiedzi posłów. Myślę, że użyte słowa były dopuszczalne i nie dostrzegam w nich niczego strasznego. Nie widzę tu obelg pod adresem kogokolwiek, a że ktoś porównał tę sytuację do czegoś, to…

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Bardzo dziękuję. Zostały zgłoszone dwa wnioski: o podjęcie inicjatywy i o niepodejmowanie inicjatywy… Czy pani poseł też chciałaby się wypowiedzieć?

Poseł Ewa Schädler (Polska2050-TD):

Tak, chciałabym.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Proszę bardzo.

Poseł Ewa Schädler (Polska2050-TD):

Właściwie to chciałabym powtórzyć to, co mówili moi przedmówcy. Tutaj granica jest taka niewielka… Oczywiście coraz bardziej oddalamy się od tego, jak być powinno,

ale biorąc pod uwagę emocje… Pan poseł wyraźnie powiedział „jak nowotwór", a nie na przykład „ty".

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Czyli to jest porównanie.

Poseł Ewa Schädler (Polska2050-TD):

Nie jest to określenie bezpośrednie i dlatego ja też skłaniałbym się do wniosku formalnego o niepodejmowanie inicjatywy.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Szanowni państwo, padły dwa wnioski – jeden o podjęcie inicjatywy, drugi o niepodejmowanie inicjatywy. Poddaję pod głosowanie wniosek o podjęcie inicjatywy. Kto jest za tym wnioskiem? (1) Kto jest przeciw? (5) Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że Komisja zdecydowała o niepodejmowaniu inicjatywy w tej sprawie.

Przechodzimy do następnego wniosku – wniosek oznaczony numerem EPS-04.4.2023 z dnia 22 listopada br., którego autorką jest pani poseł Anita Kucharska-Dziedzic. Wniosek dotyczy wypowiedzi pana posła Grzegorza Brauna, która padła z trybuny sejmowej 22 listopada 2023 r. Jakie jest państwa stanowisko w tej sprawie? Bardzo proszę.

Poseł Joanna Scheuring-Wielgus (Lewica):

Mamy chyba dwa tożsame wnioski, ten drugi dotyczy chyba tego samego.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Nie, pani poseł. Też mi się tak pierwotnie wydawało, ale data jest inna. W jednym wniosku jest 22 listopada, a w drugim 29 listopada. Wnioski dotyczą podobnego obszaru, ale innych spraw.

Szanowni państwo, jakie jest wasze stanowisko w sprawie wniosku dotyczącego wypowiedzi posła Brauna w dniu 22 listopada br.? Chodzi o wniosek pani Anity Kucharskiej-Dziedzic. Proszę, pani poseł.

Poseł Joanna Scheuring-Wielgus (Lewica):

Zgłaszam wniosek o podjęcie dyskusji na ten temat. Nie chcę teraz wyrażać swojego zdania na temat tego, co tam zostało powiedziane, ale uważam, że słowa, które padły ze strony posła Brauna w debacie publicznej na temat in vitro, są po prostu skandaliczne. To były słowa, które dyskryminują wiele rodzin i wiele dzieci w Polsce i myślę, że akurat tym powinniśmy się zająć.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Proszę, panie pośle.

Poseł Konrad Berkowicz (Konfederacja):

Przed chwilą w debacie nad innym wnioskiem wszyscy, poza posłem Prawa i Sprawiedliwości, przedstawicielem wnioskodawców, zgodziliśmy się, że poseł może nazwać cały PiS, czyli partię liczącą kilkaset tysięcy ludzi czy nawet więcej, nowotworem, iż może tę partię określić, że jest jak nowotwór…

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Nie, panie pośle, bardzo przepraszam, to nie było tak.

Poseł Konrad Berkowicz (Konfederacja):

Ja tylko zacytowałem: „PiS jest jak nowotwór, jak raczysko, które toczyło nasz kraj", a więc można w taki sposób mówić o bodaj kilkuset tysiącach ludzi i słusznie, bo mamy wolność słowa i wyrażania swoich poglądów. Tymczasem teraz słyszę, że ocena, czyli kwestia określonego zdania, poglądu, ta ocena, iż jacyś ludzie, zwracam uwagę, że są to słowa dużo łagodniejsze, reprezentują mentalność eugeniczną… Cytuję precyzyjnie: „wy ludzie, wielopokoleniowo już niestety reprezentujący mentalność eugeniczną" – te słowa, jak słyszę, są już skandaliczne i niedopuszczalne.

Uważam, że podjęcie inicjatywy w tej sprawie, a niepodjęcie jej w przypadku poprzedniego wniosku byłoby znakiem tego, że kierujemy się ideologią, a nie merytoryką.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Proszę, panie pośle.

Poseł Jacek Świat (PiS):

Mam trochę poczucie *deja vu*, bo w poprzedniej kadencji wielokrotnie stawałem w obronie wolności słowa, nawet jeżeli są to słowa niemądre czy wręcz nawet bardzo niemądre, ale to są tylko poglądy, z którymi możemy się zgadzać bądź nie zgadzać. Nie cenzurujmy poglądów, nawet jeśli są nam skrajnie obce. Też opowiadam się za tym, żeby wolność słowa była jednak w Sejmie szanowana.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Dziękuję. Pan poseł Sosnowski.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

Wczoraj bardzo dokładnie zapoznałem się z materiałami i, że tak powiem, mam pewien problem. Jest bowiem pewna różnica pomiędzy wypowiedzią poprzednią i obecną. Wcześniej mieliśmy porównanie, czyli „jak", a tutaj jest bezpośrednie odniesienie się i wskazanie na kogoś, że reprezentuje on jednak podejście eugeniczne. Nie jest więc powiedziane „jak", tylko wskazuje się bezpośrednio. Po części jednak rozumiem przytoczoną argumentację i nie wiem, czy to są stwierdzenia, które pozwalałyby nam na nakładanie kar na posłów. Mam co do tego wątpliwości. Zgadzam się z panem posłem, że nie powinniśmy tutaj przesadzić w drugą stronę, dlatego wstrzymam się od głosu, co zapowiadam już w tej chwili.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Dziękuję, przystępujemy do głosowania. Padł wniosek o podjęcie inicjatywy. Kto jest za tym wnioskiem? (2) Kto jest przeciw? (2) Kto się wstrzymał od głosu? (2) Stwierdzam, że wniosek nie uzyskał wymaganej większości, czyli trafi do zasobów archiwalnych Komisji.

Przechodzimy do rozpatrzenia następnego wniosku, oznaczonego numerem EPS-04.5.2023, który został złożony 30 listopada 2023 r. przez grupę posłów z Klubu Parlamentarnego Koalicja Obywatelska w sprawie dotyczącej wypowiedzi posła Grzegorza Brauna z trybuny sejmowej w dniu 29 listopada br.

Zadaję tradycyjne pytanie – jakie jest państwa stanowisko w tej sprawie? Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Joanna Scheuring-Wielgus (Lewica):

Zgłaszam wniosek o podjęcie inicjatywy.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Bardzo dziękuję. Proszę, panie pośle.

Poseł Konrad Berkowicz (Konfederacja):

Składam wniosek o niepodejmowanie inicjatywy.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Czy są jeszcze jakieś inne głosy? Nie widzę. Został zgłoszony wniosek o podjęcie inicjatywy. Kto jest za tym wnioskiem? (2) Kto jest przeciw? (2) Kto się wstrzymał od głosu? (2) Stwierdzam, że podobnie jak we wcześniejszym przypadku wniosek nie uzyskał wymaganej większości.

Przechodzimy do rozpatrzenia kolejnego wniosku. Wniosek ten oznaczony jest numerem EPS-04.6.2023 i został złożony przez Fundację Basta 29 listopada 2023 r. w sprawie dotyczącej posła Łukasza Mejzy i prowadzonej przez niego kampanii wyborczej. Jakie jest państwa stanowisko w tej sprawie? Pan poseł Świat, bardzo proszę.

Poseł Jacek Świat (PiS):

Proszę zwrócić uwagę, że wniosek jest nierzeczowy, ponieważ nie dotyczy posła, tylko dopiero kandydata na posła. Posłem zostaje się w momencie zaprzysiężenia, natomiast ta cała historia miała miejsce podczas kampanii i została ujawniona przez dziennikarza jeszcze przed zaprzysiężeniem posła Mejzy. Dlatego znajduje się to poza kompetencjami naszej Komisji, niezależnie od naszych ocen tej sytuacji.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):
Jaki jest pański wniosek?

Poseł Jacek Świat (PiS):
Składam wniosek o niepodejmowanie sprawy z przyczyn formalnych.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):
Dziękuję. Proszę, pani poseł.

Poseł Joanna Scheuring-Wielgus (Lewica):
Ja występuję oczywiście z wnioskiem przeciwnym, ponieważ całkowicie nie zgadzam się z tym, co powiedział pan poseł, bo poseł Mejza w trakcie kampanii wyborczej był także posłem. Dotyczy to zatem posła. Poza tym mówimy o zdarzeniach z 2023 r., bo dopiero w tym roku dziennikarz ujawnił, co się wydarzyło wcześniej, ale ta sprawa, jeżeli chodzi o pana Łukasza Mejzę, ciągnie się w zasadzie przez całą jego poselską posługę w zeszłej kadencji Sejmu. To co zrobił pan Mejza uważam za skandaliczne – wykorzystywanie choroby nowotworowej do promocji swojej osoby. Uważam, że akurat tym wnioskiem powinniśmy się zająć, żeby pan poseł Mejza tu przyszedł i jakoś się wytłumaczył, żeby o tym opowiedział, bo sprawa jest bardzo bulwersująca.

Składam wniosek o zajęcie się tą sprawą.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):
Proszę, panie pośle.

Poseł Jacek Świat (PiS):
Chcę od razu na gorąco odpowiedzieć. Nasza Komisja nie ma kompetencji, żeby oceniać zachowania posłów poprzedniej kadencji. Niezależnie od tego, jak sprawę oceniamy, ona z powodów formalnych znajduje się poza kompetencjami naszej Komisji X kadencji.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):
Proszę, pani poseł.

Poseł Ewa Schädler (Polska2050-TD):
Ponieważ jestem tutaj nową osobą i nie byłam jeszcze w stanie zagłębić się w obowiązujące procedury, dlatego proszę mi powiedzieć, czy fakt, że na moment przestaje się być posłem i za chwilę ponownie rozpoczyna bycie posłem, jest jakimś aktem abolicji?

Poseł Joanna Scheuring-Wielgus (Lewica):
Pan Mejza był cały czas posłem.

Poseł Ewa Schädler (Polska2050-TD):
No właśnie. Same wybory nie mogą być tutaj… Jest tylko kwestia terminu ujawnienia, ale skoro coś jest ciągłe, to ja przyłączyłabym się do zdania poprzedniczki.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):
Proszę, pan poseł Berkowicz.

Poseł Konrad Berkowicz (Konfederacja):
Mam prośbę do pana posła Świata. Czy jest pan w stanie zacytować fragment regulaminu, który potwierdziłby pańskie zdanie, którego oczywiście nie podważam, ale nie znam jeszcze na tyle dobrze regulaminu ani nie mam go pod ręką.

Poseł Jacek Świat (PiS):
Mogę odwrócić pytanie i spytać, czy ktoś widział w regulaminie prawo karania posłów za delikty popełnione w poprzedniej kadencji Sejmu albo za delikty, które miały miejsce przed objęciem mandatu?

Poseł Konrad Berkowicz (Konfederacja):
Pan Mejza w czasie kampanii pełnił funkcję posła. Pytanie brzmi, czy my możemy…

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):
Zarządzam dwie minuty przerwy.

Wznawiam posiedzenie. Szanowni państwo, po pierwsze, nie będziemy tutaj osądzać pana posła, tylko chcemy go ewentualnie wysłuchać w tej sprawie. Przecież to, że podej-

mujemy inicjatywę nie oznacza jeszcze, że będziemy posła karać. To musimy mieć zawsze na uwadze.

Ponieważ ta sprawa jest wyjątkowa i jak wszyscy podkreślamy, oprócz tego, że jest wyjątkowa, jest także skandaliczna, gdyż w taki sposób zostały wykorzystane środki na kampanię wyborczą. Zostały zgłoszone dwie propozycje. Pierwsza, żeby zwrócić się do prokuratury z zapytaniem, czy jest prowadzone postępowanie w tej sprawie – to jest jedna ścieżka, którą proponuję. Druga to wystąpienie do Biura Analiz Sejmowych z pytaniem, co należy w takim przypadku robić, jak powinna się zachowywać Komisja Etyki w sytuacji, kiedy według opinii Komisji poseł zachowuje się nieetycznie w trakcie, kiedy posiada jeszcze mandat posła wcześniejszej kadencji, a za chwilę otrzyma mandat posła nowej kadencji.

Czy taka jest nasza intencja? Nie słyszę sprzeciwu, bardzo dziękuję.

Poseł Jacek Świat (PiS):

Pani przewodnicząca, oczywiście trzeba zwrócić się do BAS, ale kluczowym pytaniem jest to, czy nie mamy do czynienia z dyskontynuacją.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

O to mi właśnie chodziło.

Poseł Jacek Świat (PiS):

Musimy przede wszystkim wyjaśnić, czy nasza Komisja jest władna rozpatrywać delikty, które miały miejsce przed rozpoczęciem nowej kadencji.

Poseł Joanna Scheuring-Wielgus (Lewica):

Jeśli otrzymamy opinię, to przyda się nam ona też na przyszłość.

Przewodnicząca poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Dokładnie taka jest intencja, aby ta opinia wybiegała w przyszłość, ponieważ dotychczas nie spotkaliśmy się z takim przypadkiem, ale to nie oznacza, że kiedyś Komisja się z takim przypadkiem nie spotka.

Czy jest sprzeciw wobec takiej propozycji rozwiązania tej sprawy? Nie słyszę sprzeciwu, w związku z tym proponuję, abyśmy wystosowali dwa takie pisma, dwa zapytania do wskazanych instytucji.

Przystępujemy do realizacji następnego punktu porządku dziennego – sprawy bieżące. Czy ktoś chce zabrać głos w sprawach bieżących? Informuję państwa, że zaproponuję kolejne posiedzenie Komisji prawdopodobnie na najbliższym posiedzeniu Sejmu, tzn. 11 lub 12 grudnia br. Dziś wprawdzie nie podjęliśmy inicjatywy rozpatrzenia żadnego wniosku, ale jeśli coś wpłynie do Komisji, to spotkamy się w następnym tygodniu. Jeśli nie, to kolejne posiedzenie zostanie zwołane wtedy, kiedy wpłyną nowe wnioski do naszej Komisji.

Czy macie państwo jeszcze jakieś sprawy w punkcie sprawy bieżące? Nie widzę. Wobec tego zamykam posiedzenie. Informuję, że protokół z posiedzenia zostanie wyłożony do wglądu w sekretariacie Komisji. Bardzo państwu dziękuję.